



**รายงานการตรวจสอบดำเนินงาน**  
**โครงการบริหารงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**  
**ประจำปีงบประมาณ 2551**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง รัฐบาลมอบภารกิจบางอย่างจากรัฐบาลมาดำเนินการจัดทำเอง แต่เนื่องจากเป็นกิจกรรมลักษณะเฉพาะตามสภาพ ความเป็นอยู่ของท้องถิ่นแต่ละแห่ง จึงให้มีอิสระในการบริหารจัดการกิจการตามแนวทางของตนเอง ภายใต้ อำนาจหน้าที่ที่รัฐบาลกำหนด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้ดุลยพินิจในการเลือกจัดทำ บริการสาธารณะต่างๆ อีกทั้งการไม่มีระบบการประกันคุณภาพการบริการสาธารณะของท้องถิ่นที่ดีพอ ทำให้การกระจายอำนาจไม่อาจบรรลุจุดมุ่งหมายและอาจนำไปสู่การใช้ดุลยพินิจที่ไม่ชอบด้วยเหตุผล ขาดความรับผิดชอบ ไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชน ดังนั้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้เลือกตรวจสอบการบริหารงบประมาณรายจ่ายของ อปท. ประจำปีงบประมาณ 2548 - 2550 ตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาของ อปท. ในจังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร รวม 16 แห่ง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารงบประมาณรายจ่ายของ อปท. พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อให้การ ใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุ้มค่า

จากการตรวจสอบการบริหารงบประมาณรายจ่ายของ อปท. จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิจิตร มีประเด็นข้อตรวจพบสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารงบประมาณรายจ่ายของ อปท. ดังนี้

---

**ข้อตรวจพบ : การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีและการใช้ประโยชน์**

---

จากการตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีและการใช้ประโยชน์จาก โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 16 แห่ง นั้น มีประเด็นข้อตรวจพบที่ สำคัญ ดังนี้

1. การจัดทำโครงการพัฒนาตามแนวทางการพัฒนาไม่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสุ่มตรวจสอบยุทธศาสตร์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้ระบุว่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มีเจตนารมณ์สำคัญที่จะให้หน่วยงานของรัฐมีหลักการและทิศทางในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ภาครัฐโดยรวมเป็นกลไกที่มีความเข้มแข็ง มีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และ อย่างโปร่งใส ดังนั้น ความคาดหวังที่จะได้จากการที่หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามระเบียบนี้ มีดังนี้

---

1. ภาครัฐจะมีความทำงานที่โปร่งใสมากขึ้น การทุจริตประพฤติมิชอบกระทำได้น้อยลงมากขึ้น ทำให้การทำงานใด ๆ เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงทั้งต่อราชการและประชาชน ไม่เกิดการสูญเสียทรัพยากรสาธารณะโดยไร้ประโยชน์ การทำงานของหน่วยงานของรัฐเป็นที่เชื่อถือศรัทธาของสาธารณะชน
2. ประชาชนจะได้รับบริการที่ดีขึ้นจากภาครัฐ เนื่องจากภาครัฐมีกลไกการทำงานที่ดีมีผู้ปฏิบัติงานที่มีคุณธรรมและความรับผิดชอบ ตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับงานบริการและส่วนรวม
3. ประเทศมีการพัฒนาแบบยั่งยืนและมีระบบภูมิคุ้มกันจากการประสพภาวะวิกฤตต่าง ๆ อันอาจเกิดขึ้นในภายหน้า

จากการวิเคราะห์ลักษณะโครงการพัฒนาภายใต้แนวทางการพัฒนา ยุทธศาสตร์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในแผนพัฒนาสามปีของ อปท. จำนวน 5 แห่ง พบว่า โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการมุ่งเน้นการพัฒนาด้านก่อสร้างอาคารสถานที่ การจัดซื้อจัดหาพัสดุครุภัณฑ์สำนักงาน และการศึกษา คูงาน โดยไม่มีโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนอย่างชัดเจน ถึงแม้ว่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จะได้กำหนดลักษณะการดำเนินการไว้อย่างกว้างๆ และไม่ได้กำหนดโครงการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมชัดเจน แต่การดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าวของ อปท. นั้น ไม่ได้สะท้อนให้เห็นว่าจะสามารถพัฒนาให้ อปท. มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ซื่อตรง มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกา

จากข้อตรวจพบดังกล่าวมีสาเหตุมาจาก เจ้าหน้าที่ของ อปท. ยังไม่เข้าใจหรือมีความเข้าใจแตกต่างกันในการกำหนดลักษณะกิจกรรมที่จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ ตามยุทธศาสตร์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทำให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์

## 2. การบริหารงบประมาณรายจ่ายไม่เป็นไปตามแผน

จากการตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบจำนวนกิจกรรมในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติกับจำนวนกิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี จะพบว่า อปท. ที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีจำนวนกิจกรรมในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 อย่างน้อยร้อยละ 30.00 ของจำนวนกิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี มีจำนวน 10 แห่ง สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.ลานกระบือ อบต.คลองน้ำไหล และ อบจ.พิจิตร คิดเป็นร้อยละ 138.64 95.75 และ 82.53 ตามลำดับ ส่วน อปท. ที่มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีจำนวนกิจกรรมในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 ต่ำกว่าร้อยละ 30.00 ของจำนวนกิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี มีจำนวน 6 แห่ง ต่ำสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.ลานดอกไม้ อบจ.กำแพงเพชร และ อบต.ถ้ากระต่ายทอง คิดเป็นร้อยละ 21.00 22.73 และ 23.64 ตามลำดับ

แต่เมื่อเปรียบเทียบจากจำนวนงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติกับงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี จะพบว่า อปท. ที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 อย่างน้อยร้อยละ 30.00 ของงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี มีจำนวน 6 แห่ง สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.คลองน้ำไหล อบจ.พิจิตร และ อบต.โกสัมพี คิดเป็นร้อยละ 91.16 88.44 และ 67.22 ตามลำดับ ส่วน อปท.ที่มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีกิจกรรมในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 ต่ำกว่าร้อยละ 30.00 ของงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี มีจำนวน 10 แห่ง ต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อบต.วังสำโรง อบต.ถ้ากระต่ายทอง และ อบต.ลานดอกไม้ คิดเป็นร้อยละ 4.00 6.59 และ 6.95 ตามลำดับ

จากการเปรียบเทียบระดับความสำเร็จของการนำกิจกรรม/โครงการ จากแผนพัฒนาสามปี มาบรรจุไว้ในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ โดยเปรียบเทียบทั้งจำนวน โครงการและจำนวนงบประมาณ จะเห็นได้ว่ามีผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน เพราะขอบเขตการกำหนดกิจกรรมในแผนพัฒนาสามปีกับกิจกรรมในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติอาจมีลักษณะแตกต่างกัน ทำให้การนับจำนวนโครงการเพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จมีผลแตกต่างกัน ดังนั้นการเปรียบเทียบโดยใช้จำนวน โครงการและงบประมาณร่วมกันน่าจะเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายที่เหมาะสมกว่าการเปรียบเทียบจากจำนวนโครงการเพียงอย่างเดียว

นอกจากนั้นยังมีงบประมาณรายจ่ายที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ 2550 จะต้องขออนุมัติกันเงินเพื่อเบิกจ่ายในปีงบประมาณต่อไป รวมเป็นเงิน 296,229,869 บาท แยกเป็นจังหวัด กำแพงเพชร จำนวน 131,853,551 บาท และจังหวัดพิจิตร จำนวน 164,376,318 บาท รวมทั้งยังมีอัตราการโอนเพิ่ม ลด งบประมาณที่มีแนวโน้มสูงขึ้น และพบข้อสังเกต การโอนลดงบประมาณรายจ่ายตามข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติทั้งจำนวนหรือเกือบทั้งจำนวน แสดงให้เห็นว่ามีการตั้งงบประมาณเกินความจำเป็น

จากข้อตรวจพบดังกล่าวมีสาเหตุมาจาก แผนพัฒนาสามปีไม่สามารถนำมาใช้เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง แต่เป็นเพียงเอกสารที่ต้องจัดทำขึ้นทุกปี จึงทำให้การกำหนดยุทธศาสตร์ การแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งการซักซ้อมความเข้าใจ หรือให้การฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวยังไม่เพียงพอ จึงส่งผลให้การดำเนินโครงการพัฒนาไม่แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงาน และไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ทันภายในปีงบประมาณ

3. การดำเนินโครงการบางแห่งแล้วเสร็จแต่ไม่มีการใช้ประโยชน์ หรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ จากการตรวจสอบรวม 24 โครงการ พบว่า การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำนวน 17 โครงการ และโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำนวน 7 โครงการ วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 124,834,896 บาท ได้แก่ 1)โครงการก่อสร้างศูนย์ผลิตภัณฑ์และการท่องเที่ยวนครช้างกราว ของ อบจ.กำแพงเพชร งบประมาณ 103,832,496 บาท 2)โครงการก่อสร้างลานคอนกรีตเสริมเหล็ก

และอาคารร้านค้าชุมชน หมู่ 2 อบต.หนองพระ จ.พิจิตร งบประมาณ 1,952,000 บาท 3) โครงการสื่อการเรียนการสอนประจำห้องสมุดระดับมัธยมศึกษา อบจ.กำแพงเพชร งบประมาณ 12,070,400 บาท 4) โครงการจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ อบจ.กำแพงเพชร งบประมาณ 3,780,000 บาท 5) โครงการอุดหนุนกลุ่มเลี้ยงโคขุน อบต.คลองน้ำไหล จ.กำแพงเพชร งบประมาณ 100,000 บาท 6) และ 7) โครงการจ่ายเงินอุดหนุนให้ชุมชนในเขตเทศบาล 2 โครงการ ปี 2549 งบประมาณ 1,100,000 บาท และปี 2550 งบประมาณ 2,000,000 บาท ของ ทม.พิจิตร

จากข้อตรวจพบดังกล่าวมีสาเหตุมาจากโครงการที่ดำเนินการ ไม่ได้มาจากความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ไม่มีการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการพัฒนารวมทั้งไม่มีการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการให้การดำเนินโครงการพัฒนาบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้การใช้จ่ายเงินในการดำเนินโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง 7 โครงการ จำนวน 124,834,896 บาท ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

## ข้อสังเกตอื่น

### 1. การจัดทำโครงการตามแผนพัฒนาสามปี

จากการตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี พบว่า อบจ.กำแพงเพชร ได้มีการดำเนินโครงการที่มีลักษณะเช่นเดียวกันกับโครงการศูนย์ผลิตถัณฑ์และการท่องเที่ยวนครช้างขาว คือโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกาะเสือ กิ่งอำเภอโกสัมพินคร ในปีงบประมาณ 2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสถานที่ท่องเที่ยวให้มีความพร้อมเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวในจำนวนที่มากขึ้น อีกทั้งเป็นโครงการขยายการท่องเที่ยวเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดกำแพงเพชร แต่จากการตรวจสอบการดำเนินงานที่ปรากฏตามเอกสารแผนพัฒนาสามปี แผนการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ 2548 2549 และ 2550 พบว่า การดำเนินโครงการไม่มีความชัดเจน ไม่มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ และไม่มีการวางแผนบริหารจัดการที่ชัดเจน กล่าวคือ การจัดทำโครงการในแผนการดำเนินงานไม่ปฏิบัติตามรายละเอียดโครงการที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาสามปี และการเบิกจ่ายเงินไม่สามารถเบิกจ่ายตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

### 2. การติดตามประเมินผล

จากการตรวจสอบการจัดทำรายงานตามคู่มือการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 ของอปท. 16 แห่ง พบว่า อปท. 6 แห่ง ไม่จัดทำรายงานตามคู่มือการติดตามฯ มีเพียง 2 อปท. เท่านั้นที่จัดทำรายงานตามคู่มือการติดตามฯ และอีก 8 แห่ง ที่จัดทำรายงานตามคู่มือการติดตามฯ แต่ไม่ครบถ้วน เนื่องจากตามแบบรายงานกำหนดให้รายงานความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ อปท. กับยุทธศาสตร์จังหวัด แต่การวิเคราะห์ความสอดคล้องเป็นดุลยพินิจ ขึ้นอยู่กับเหตุผลและมุมมอง จึงเป็นปัญหาในทางปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องที่ยังไม่มีความเข้าใจ ประกอบกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและกรม

ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่ได้กำหนดแนวทาง หรือหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความสอดคล้อง รวมทั้งไม่มีการติดตามผลการรายงานตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของ อปท. จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ติดตาม จึงทำให้ไม่มีข้อมูลบ่งบอกความสำเร็จของแผนพัฒนาท้องถิ่น และการบริหารงบประมาณรายจ่ายของ อปท.

### ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การบริหารงบประมาณรายจ่ายของ อปท. ในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะให้ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายเทศมนตรี นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ท้องถิ่นจังหวัด และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### 1. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายเทศมนตรี และนายกองค้การบริหารส่วนตำบล

1.1 ต้องเร่งทบทวนวัตถุประสงค์ และจัดทำแผนบริหารโครงการพัฒนาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์โดยเร็ว ซึ่งอาจต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัดให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการ

1.2 ต้องศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ รวมทั้งต้องกำหนดเป้าหมายการดำเนินโครงการให้ชัดเจนโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณสูง และต้องมีการวางแผนการบริหารโครงการเพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงาน และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผล เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาที่ทันเหตุการณ์

1.3 ต้องมีการสำรวจความต้องการและจัดทำเป็นฐานข้อมูลในการดำเนินโครงการพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหา และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ต้องมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ฯลฯ เพื่อเข้าไปดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มและการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการพัฒนาต่าง ๆ ให้เกิดความยั่งยืนและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

1.5 ต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินงาน และสามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ



## 2. ท้องถิ่นจังหวัด

ชี้แจงชักจูงความเข้าใจให้คณะกรรมการประสานแผนระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน ในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนารูปแบบยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้มีความสัมพันธ์กับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้มีแนวทางในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ได้อย่าง ถูกต้องและเหมาะสม และมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน

## 3. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

3.1 พิจารณากำหนดประเภทและขนาดของโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ ต้นทุน-ผลได้ (Cost-Benefits Analysis) และอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal rate of return : IRR) รายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) เพื่อใช้เป็นข้อมูลช่วยการ ตัดสินใจในการจัดทำโครงการพัฒนาของ อปท. ลดความเสี่ยงในการดำเนินงานเพื่อคาดการณ์เกี่ยวกับ ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่จะเกิดขึ้นรวมทั้งแนวทาง/มาตรการรองรับหากเกิดผลกระทบและให้การ ดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และสามารถพัฒนาท้องถิ่น ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3.2 กำหนดบทบาทที่ชัดเจนให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในการแสดงความเห็นต่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งให้ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานของ อปท. เพื่อให้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างคุ้มค่า

3.3 ทบทวนรูปแบบการรายงานตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผน ไปสู่การปฏิบัติงานของ อปท. นอกจากกำหนดรูปแบบการรายงานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการเบิก ใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ต้องมีการกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของ โครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่าควบคู่กันไป มีการชักจูงเพื่อให้ผู้รับผิดชอบ มีความ เข้าใจรูปแบบการรายงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและให้ความสำคัญกับการรายงานติดตามประเมินผล รวมทั้งต้องสั่งกำชับให้มีการจัดทำรายงานตามคู่มืออย่างเคร่งครัดเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงและวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น

3.4 กำชับและติดตามเพื่อให้หน่วยติดตามประเมินผลในทุกระดับ ดำเนินการรวบรวม ข้อมูลการรายงานผลการติดตามประเมินผลเพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมเพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งควรมีหนังสือสั่งการให้ อปท. ปฏิบัติตามคู่มือการติดตามดังกล่าว อย่างชัดเจน

\*\*\*\*\*